

Результати самооцінювання внутрішньої системи забезпечення якості освітнього процесу за напрямком «Система оцінювання результатів навчання учнів»

У 2023/2024 н.р. в школі було проведено самооцінювання внутрішньої системи забезпечення якості освітнього процесу за напрямком «Система оцінювання здобувачів освіти».

Відповідно до наказу від 29.08.2023 № 112/1 «Про проведення самооцінювання внутрішньої системи забезпечення якості освітньої діяльності та якості освіти за напрямком «Система оцінювання здобувачів освіти», створено робочу групу, затверджено орієнтовний план роботи робочої групи, призначено відповідального, проведено анкетування вчителів, здобувачів освіти та батьків, вивчення документації та інтерв'ювання.

Робоча група підготувала перелік запитань для проведення анкетування, провела анкетування, інтерв'ювання, вивчила документацію та підготувала звіт за результатами самооцінювання з вказаного напрямку з пропозиціями про удосконалення освітньої діяльності.

1. Наявність відкритої, прозорої і зрозумілої для учнів системи оцінювання їх результатів навчання.

У спеціалізованій школі № 64 м. Києва здобувачі освіти отримують від педагогічних працівників інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання навчальних досягнень.

Інформація про Критерії оцінювання доноситься учителями до учнів та батьків у різних формах: в усній формі, шляхом розміщення на інформаційних стендах у класах, електронною поштою.

Використовуються єдині підходи до оцінювання навчальних досягнень учнів:

- Вимоги до оцінювання результатів навчання здобувачів освіти визначаються з урахуванням компетентнісного підходу до навчання, в основу якого покладено ключові компетентності.
- Оцінювання ґрунтується на позитивному підході, що, передусім, передбачає врахування рівня навчальних досягнень учня.
- Система оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти включає критерії, правила і процедури, за якими здійснюється оцінювання. Розроблення, оприлюднення та інформування про критерії оцінювання робить процес оцінювання прозорим і зрозумілим для всіх учасників освітнього процесу.

Система оцінювання у школі забезпечує інформування учнів про критерії оцінювання та розуміння, як і за що їх оцінюють.

Учителі школи керуються основними нормативними документами:

- Про затвердження Критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів (вихованців) у системі загальної середньої освіти: наказ Міністерства освіти і науки України від 13.04.2011 року № 329;

- Про затвердження орієнтовних вимог оцінювання навчальних досягнень учнів із базових дисциплін у системі загальної середньої освіти: наказ Міністерства освіти і науки України від 21.08.2013 року №1222.

- Про затвердження методичних рекомендацій щодо оцінювання результатів навчання учнів 1-4 класів закладів загальної середньої освіти: наказ МОН від 13.07.2021 № 813

- Про затвердження методичних рекомендацій щодо оцінювання навчальних досягнень учнів 5-6 класів, які здобувають освіту відповідно до нового Державного стандарту базової середньої освіти: наказ МОН 01 .04.2022 № 289.

Дані критерії оцінювання, запропоновані МОН, є загальними для всіх учителів школи і використовуються як основа, за допомогою якої вибудовується система оцінювання у закладі. При виконанні обов'язкових видів роботи вчителі користуються розробленими критеріями оцінювання навчальних досягнень учнів, які ґрунтуються на критеріях, затверджених МОН, а також враховують особливості вивчення теми, освітню програму, компетентнісний підхід до викладання предмету (курсу), організаційну форму проведення навчального заняття, індивідуальні та вікові психофізіологічні особливості дитини.

Адміністрація школи здійснює контроль за системою оцінювання вчителів через спостереження за проведенням навчальних занять, вивчення оприлюднених критеріїв оцінювання, розглядаючи дане питання на засіданнях педагогічної ради, методичних комісіях, перевірку електронного журналу, індивідуальні бесіди. Ознайомлення батьків і учнів з правилами і процедурами оцінювання завжди відбувається на початку навчального року і впродовж навчального року.

Для кожного предмету вчителями школи підготовлено необхідні пам'ятки щодо Критеріїв оцінювання учнів у школі. Формуючи систему оцінювання, педагогічний колектив керується тим, що оцінка має стимулювати учнів до навчання, а не використовуватись для покарання.

Критерії, правила та інструменти оцінювання результатів навчання учнів описано в змісті освітньої програми школи на 2023/2024 навчальний рік та висвітлено на сайті школи.

Результати анкетування засвідчили,

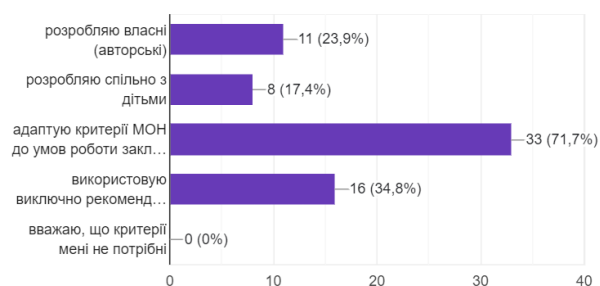
що 47,5% опитаних учнів отримують інформацію про критерії, правила і процедури оцінювання навчальних досягнень, 34,2% – отримують у разі звернення до вчителя, 11,7% – не отримують.

55,9% опитаних батьків отримують інформацію про критерії, правила і процедури оцінювання навчальних досягнень, 33,1% – отримують у разі звернення до вчителя, 10,3% – не отримують.

5. Які критерії оцінювання Ви використовуєте для предмету (предметів), який (які) викладаєте?

[Копіювати](#)

46 відповідей



34,8% педагогічних працівників використовують критерії оцінювання, розроблені МОН України, крім цих, також ще самостійно розробляють для кожного обов'язкового виду роботи – 23,9%;

5. Чи отримуєш ти інформацію про критерії, правила і процедури оцінювання навчальних досягнень?

Копіювати

120 відповідей



3. Чи отримуєте Ви інформацію про критерії, правила і процедури оцінювання навчальних досягнень Вашої дитини?

Копіювати

478 відповідей



Так – 41 респондентів,
 $41 \cdot 4 = 164$ – високий рівень
 Так, у разі звернень – 57 респондентів,
 $57 \cdot 3 = 171$ – достатній рівень
 Не отримую, навіть у разі звернень – 8 респондентів,
 $8 \cdot 2 = 16$ – вимагає покращення
 Не отримую – 14 респондентів,
 $14 \cdot 1 = 14$ – низький рівень

Рівень освітньої діяльності за результатами анкетування

$164 + 171 + 16 + 14 / 120 = 3,04$ – достатній рівень

Шкала визначення рівня освітньої діяльності

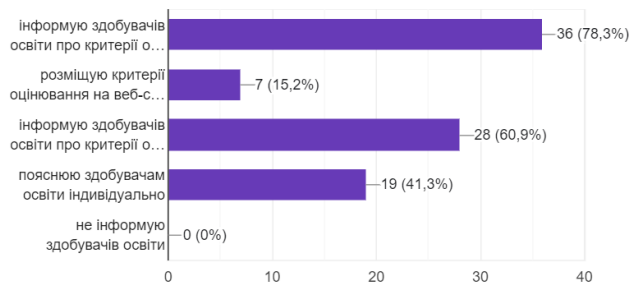
1,0 – 1,65	1,66 – 2,65	2,66 – 3,60	3,61 – 4,0
Низький рівень	Рівень, що вимагає покращення	Достатній рівень	Високий рівень

78,3% учителів інформують учнів про критерії оцінювання навчальних досягнень на початку навчального року, а також перед вивченням теми – 60,9%; пояснюють здобувачам освіти індивідуально – 41,3%.

6. Як здобувачі освіти дізнаються про критерії, за якими Ви оцінюєте їх навчальні досягнення (можна обрати кілька варіантів відповідей).

Копіювати

46 відповідей



Система оцінювання у школі забезпечує інформування учнів про критерії оцінювання та їх розуміння; інформація доноситься вчителями до учнів та їх батьків в усній формі, шляхом розміщення на сайті школи, на інформаційних стендах у класах, через батьківські та учнівські групи в соціальній мережі Viber. Критерії оцінювання є доступними та зрозумілими для учнів. Ознайомлення батьків та учнів з правилами та процедурами оцінювання

завжди відбувається на початку та впродовж навчального року. Учителі адаптують, критерії оцінювання для різних видів діяльності: готують необхідні пам'ятки з

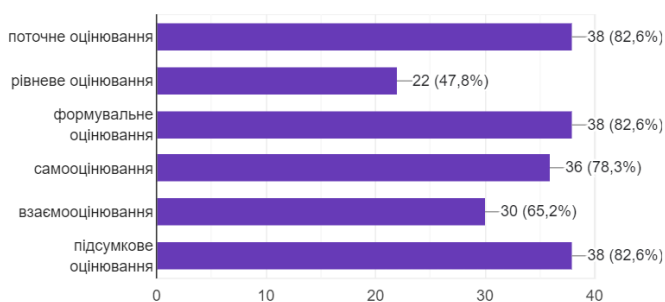
порядку і правил оцінювання учнів у закладі освіти; у загальнодоступних місцях навчальних кабінетів теж оприлюднені критерії оцінювання.

Система оцінювання в школі ґрунтується на компетентнісному підході. Відповідно до результатів спостереження за навчальними заняттями вчителі застосовують різні прийоми оцінювання результатів навчання здобувачів освіти. Під час опитування вчителі мали можливість обрати декілька варіантів відповіді. Отже, формувальне оцінювання використовують 82,6% вчителів, поточне – 82,6%, самооцінювання учнями – 78,3%, підсумкове – 82,6%, взаємне оцінювання учнів – 65,2%.

3. Для оцінювання здобувачів освіти Ви використовуєте (можна обрати декілька варіантів):

[Копіювати](#)

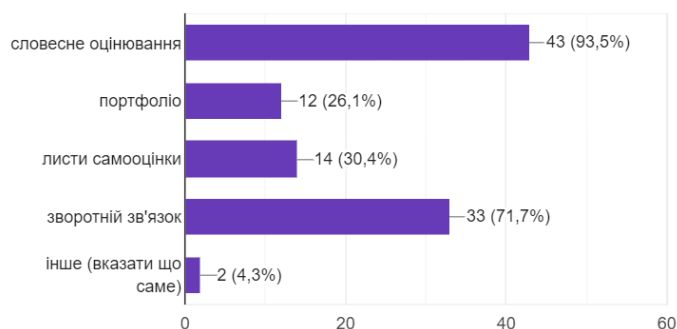
46 відповідей



4. Які форми роботи Ви використовуєте для впровадження формувального оцінювання?

[Копіювати](#)

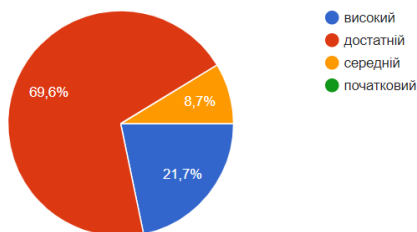
46 відповідей



10. Як Ви оцінюєте свій рівень володіння формами і методами формувального оцінювання?

[Копіювати](#)

46 відповідей



Високий – 10 респондентів,
 $10 \cdot 4 = 40$ – високий рівень
 Достатній – 32 респондентів,
 $32 \cdot 3 = 96$ – достатній рівень
 Середній – 8 респондентів,
 $4 \cdot 2 = 8$ – вимагає покращення
 Початковий – 14 респондентів,
 $0 \cdot 1 = 0$ – низький рівень

Рівень освітньої діяльності за результатами анкетування
 $40 + 96 + 8 + 0 / 46 = 3,13$ – достатній рівень

Шкала визначення рівня освітньої діяльності

1,0 – 1,65	1,66 – 2,65	2,66 – 3,60	3,61 – 4,0
Низький рівень	Рівень, що вимагає покращення	Достатній рівень	Високий рівень

Здобувачі освіти в цілому вважають оцінювання результатів навчання справедливим і об'єктивним. Система оцінювання навчальних досягнень учнів сприймається учнями школи як зрозуміла, чітка і справедлива.

Для того, щоб у школі система оцінювання сприймалась учнями як об'єктивна і справедлива, зроблено наступне:

1. На основі критеріїв, розроблених МОН, вчителі адаптують критерії оцінювання для виконання обов'язкових видів роботи і ознайомлюють з ними учнів.
2. Відбувається обов'язкове оприлюднення критеріїв оцінювання.
3. Впроваджується самооцінювання і взаємооцінювання учнів.
4. Використовується учнівське портфоліо як спосіб оцінювання навчальних досягнень (у початковій школі).
5. Впроваджується формувальне оцінювання.

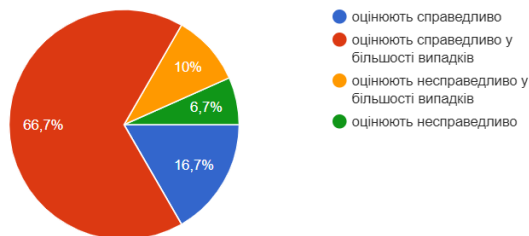
Вчителі школи постійно враховують думку учнів та їх батьків щодо системи оцінювання. Це реалізуємо шляхом опитування учнів, а також спілкуванням з батьками під час відвідування ними школи, проведення батьківських зустрічей.

У школі вивчається думка учнів і батьків щодо справедливості оцінювання навчальних досягнень.

6. Наскільки вчителі справедливо оцінюють твої навчальні досягнення?

[Копіювати](#)

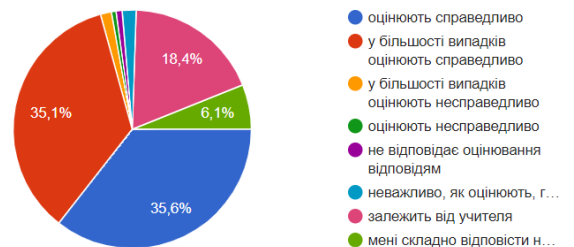
120 відповідей



4. Наскільки вчителі справедливо оцінюють навчальні досягнення дитини?

[Копіювати](#)

478 відповідей



Як засвідчили результати анкетування учасників освітнього процесу 16,7% опитаних учнів вважають, що вчителі справедливо оцінюють їхні навчальні досягнення, 66,7% – у більшості випадків оцінюють справедливо.

Серед опитаних батьків 35,6% вважають, що педагоги школи завжди справедливо та об'єктивно оцінюють результати навчання здобувачів освіти, 35,1% – що у більшості випадків справедливо, 18,4% – залежить від учителя.

За результатами анкетування 41,7% учнів стверджують, що вчителі ще до початку оцінювання завжди пояснюють, за що учень може отримати ту чи іншу оцінку, 45,8% учнів відзначають, що вчителі, рідко пояснюють вимоги до оцінювання та оцінку аргументують лише на прохання учня, 8,3% учнів відзначають, що вчителі пояснюють вимоги до оцінювання перед кожним видом роботи.

7. Наскільки доступно вчителі пояснюють і аргументують виставлення оцінок?

[Копіювати](#)

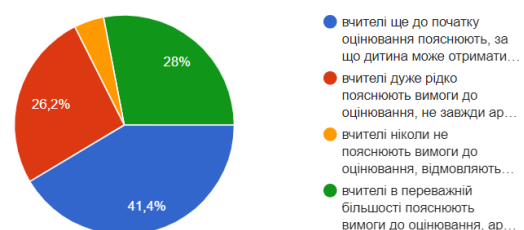
120 відповідей



5. Наскільки доступно вчителі пояснюють виставлення оцінок Вашій дитині?

[Копіювати](#)

478 відповідей



До початку оцінювання – 50 респондентів,
 $50 \cdot 4 = 200$ – високий рівень
 Не завжди аргументують – 55 респондентів,
 $55 \cdot 3 = 165$ – достатній рівень
 Перед кожним видом робіт – 10 респондентів,
 $10 \cdot 2 = 20$ – вимагає покращення
 Не пояснюють – 5 респондентів,
 $5 \cdot 1 = 5$ – низький рівень

**Рівень освітньої діяльності за результатами
 анкетування**
 $200 + 165 + 20 + 5 / 120 = 3,25$ – достатній рівень

Шкала визначення рівня освітньої діяльності

1,0 – 1,65	1,66 – 2,65	2,66 – 3,60	3.61 – 4,0
Низький рівень	Рівень, що вимагає покращення	Достатній рівень	Високий рівень

За результатами анкетування 35,6% батьків стверджують, що вчителі оцінюють справедливо, 35,1% батьків у більшості випадків оцінюють справедливо, 6,1% батьків стверджують, що оцінюють несправедливо.

41,4% батьків вважають, що вчителі ще до початку оцінювання пояснюють, за що дитина може отримати ту чи іншу оцінку, а після отримання аргументують, 28% батьків вважають, що вчителі в переважній більшості пояснюють, за що дитина може отримати ту чи іншу оцінку, а після отримання аргументують, 4,4% батьків вважають, що вчителі ніколи не пояснюють вимоги до оцінювання, відмовляються аргументувати.

14. Наскільки доступно Ви пояснюєте та аргументуєте виставлення оцінок?

Копіювати

46 відповідей

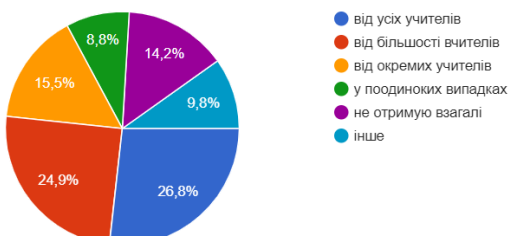


45,7% вчителів, ще до початку оцінювання, пояснюють та аргументують виставлення оцінок, 37% вчителів у переважній більшості, пояснюють вимоги до оцінювання, 17,4% вчителів аргументують лише на прохання дитини.

8. Зворотній зв'язок щодо аргументації виставлених оцінок Ви отримуєте?

Копіювати

478 відповідей



Педагоги школи забезпечують зворотній зв'язок з батьками щодо оцінювання навчальних досягнень учнів: 26,8% опитаних батьків сказали, що від усіх вчителів є зворотній зв'язок, 24,9% – від більшості вчителів, 14,2% - не отримують взагалі.

2. Систематичне відстеження та коригування.

Для розуміння результатів навчання здобувачів освіти та надання відповідної підтримки у школі проходить постійне відстеження та аналіз результатів навчання здобувачів освіти, а також здійснюється формувальне оцінювання, яке передбачає відстеження індивідуального поступу учнів та коригування результатів.

У школі двічі на рік проводиться моніторинг якості знань учнів з усіх предметів. Основною метою такого моніторингу є виявлення об'єктивного та раціонального підходу до оцінювання результатів навчання учнів з боку вчителя, простеження системності в оцінюванні здобувачів освіти, динаміки їхніх результатів навчання. Аналіз динаміки навчальних досягнень здобувачів освіти, інструментарії оцінювання педагогічної діяльності, рекомендації щодо покращення якості знань учнів та стану викладання предметів, рішення щодо їх коригування систематично розглядаються на засіданнях педагогічних рад, видаються відповідні накази директора школи. Результати моніторингових досліджень також розглядаються на засіданнях атестаційної комісії педагогічних працівників, доводяться до відома учнів та батьківської громади. У річному плані роботи школи відображається планування проведення моніторингів.

Адміністрація школи та педагогічні працівники з'ясовують актуальну інформацію про результати навчання кожного учня й відстежують їхній навчальний прогрес.

Педагогічні працівники ознайомлюються із результатами моніторингів, обговорюють їх на засіданнях методичних комісій; враховують у роботі надані їм рекомендації.

За результатами моніторингу приймаються і управлінські рішення.

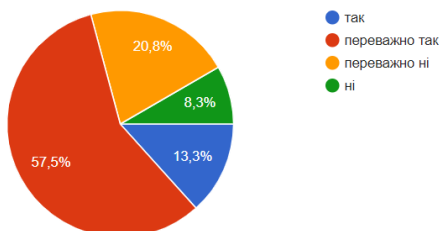
Проведене опитування серед здобувачів освіти показало, що 13,3% учнів стверджують, що вчителі їх підтримують в освітньому процесі, 57,5% – переважно підтримують, 20,8% – переважно ні, 13,3% – ні.

40,6% опитаних батьків стверджують, що вчителі підтримують їхню дитину в освітньому процесі; 47,7% – переважно так; 7,1% – переважно ні.

2. Чи підтримують тебе вчителі?

120 відповідей

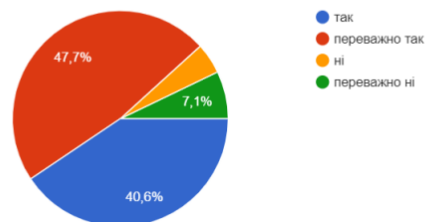
 Копіювати



2. Як Ви вважаєте, чи підтримують Вашу дитину вчителі школи?

478 відповідей

 Копіювати



Так – 16 респондентів,

$16 \cdot 4 = 64$ – високий рівень

Переважно так – 69 респондентів,

$69 \cdot 3 = 207$ – достатній рівень

Переважно ні – 25 респондентів,

$25 \cdot 2 = 50$ – вимагає покращення

Ні – 10 респондентів,

$10 \cdot 1 = 10$ – низький рівень

Рівень освітньої діяльності за результатами анкетування

$64+207+50+10/120=2,76$ – достатній рівень

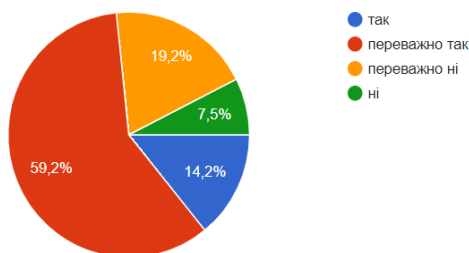
Шкала визначення рівня освітньої діяльності

1,0 – 1,65	1,66 – 2,65	2,66 – 3,60	3.61 – 4,0
Низький рівень	Рівень, що вимагає покращення	Достатній рівень	Високий рівень

3. Чи вірять учителі в тебе і твої успіхи?

[Копіювати](#)

120 відповідей



На питання «Учителі вірять в тебе і твої успіхи» 14,2% опитаних учнів відповіли так, 59,2% – переважно так, 19,2% – переважно ні, 7,5% – ні.

25,3% батьків стверджують, що так; 27,4% - більшість вчителів; 42,7% – окремі вчителі;

Більшість педагогічних працівників спрямовують оцінювання результатів навчання на індивідуальний поступ учнів, надають їм час на обдумування відповіді, супроводжують її уточнюючими запитаннями, забезпечують зворотній зв'язок щодо якості виконання завдань, відзначають досягнення учнів, активно підтримують у них бажання вчитися.

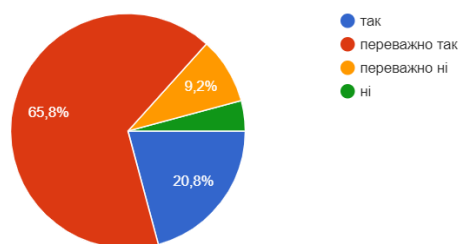
На запитання «Чи допомагають вам вчителі, коли ви до них звертаєтесь по допомогу?»

20,8% опитаних учнів відповіли, що так, 65,8% – переважно так, 9,2% – переважно ні, 4,2% – ні.

4. Чи допомагають тобі вчителі на твоє прохання?

[Копіювати](#)

120 відповідей



Існує зворотній зв'язок між здобувачами освіти та педагогами щодо навчання, поясненням та аргументацією виставлених оцінок, аналізом допущених помилок.

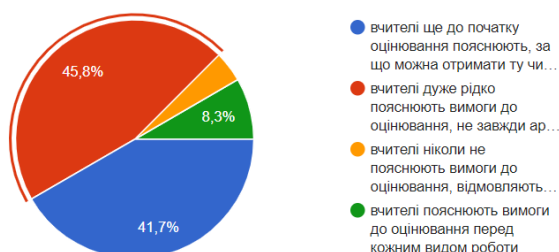
На питання «Наскільки вчителі доступно пояснюють та аргументують

виставлені оцінки?»

7. Наскільки доступно вчителі пояснюють і аргументують виставлення оцінок?

[Копіювати](#)

120 відповідей



41,7% опитаних здобувачів освіти відповіли, що вчителі завжди пояснюють і аргументують, чому поставили саме таку оцінку; 45,8% – в переважній більшості пояснюють; 4,2% – дуже рідко пояснюють та аргументують.

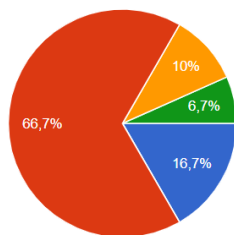
16,7% учнів зазначили, що їх оцінюють справедливо, 66,7% - у більшості випадків

справедливо, 10% – у більшості випадків несправедливо, 6,7% – несправедливо оцінюють.

6. Наскільки вчителі справедливо оцінюють твої навчальні досягнення?



120 відповідей



- оцінюють справедливо
- оцінюють справедливо у більшості випадків
- оцінюють несправедливо у більшості випадків
- оцінюють несправедливо

Оцінюють справедливо – 20 респондентів,

$$20 \cdot 4 = 80 \text{ – високий рівень}$$

Оцінюють справедливо у більшості випадків – 80 респондентів,

$$80 \cdot 3 = 240 \text{ – достатній рівень}$$

Більшість несправедливо – 12 респондентів,

$$12 \cdot 2 = 24 \text{ – вимагає покращення}$$

Несправедливо – 8 респондентів,

$$8 \cdot 1 = 8 \text{ – низький рівень}$$

Рівень освітньої діяльності за результатами анкетування

$$80 + 240 + 24 + 8 / 120 = 2,93 \text{ – достатній рівень}$$

Шкала визначення рівня освітньої діяльності

1,0 – 1,65	1,66 – 2,65	2,66 – 3,60	3.61 – 4,0
Низький рівень	Рівень, що вимагає покращення	Достатній рівень	Високий рівень

У школі впроваджується система формувального оцінювання. Це оцінювання, яке мотивує дітей вчитися. Учитель може підкоригувати учня, надати зворотний зв'язок у процесі навчання.

Особливостями впровадження у школі формувального оцінювання є те, що воно:

- націлене на визначення індивідуальних досягнень кожного учня;
- не передбачає порівняння навчальних досягнень різних учнів;
- широко використовує описове оцінювання;
- застосовує зрозумілі критерії оцінювання, за якими оцінюють учня, він стає свідомим учасником процесу оцінювання і навчання;
- забезпечує зворотний зв'язок – отримання інформації про те, чого учні навчилися, а також про те, як учитель реалізував поставлені навчальні цілі.

Педагоги школи здійснюючи формувальне оцінювання: систематично відстежують і відображають розвиток, процеси та результати навчання кожного учня, звертають увагу на позитивну динаміку, мотивують учнів, спонукають до самостійного мислення. Техніки формувального оцінювання, які використовують педагоги школи: «Долонька», «Тежневий звіт», «Світлофор», «Лінійка успіху», «Оцінювання за допомогою Lego», «Міні огляд», «Резюме в одному реченні», «Щоденник особистих успіхів», свідоцтво досягнень, які дають можливість відстеження особистісного розвитку учнів, процесу опанування ними навчального досвіду як основи компетентності, забезпечення індивідуальної траєкторії розвитку особистості.

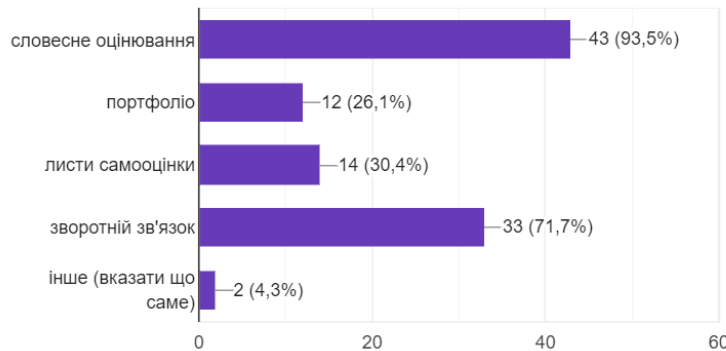
Учителі під час опитування зазначали, що відстежують особистісний поступ учнів завдяки розвитку їх ключових та предметних компетентностей, вмотивованості

до навчання, застосуванню прийомів зворотнього зв'язку, врахуванню індивідуальних особливостей дитини, наполегливістю вчителів та самих здобувачів освіти.

4. Які форми роботи Ви використовуєте для впровадження формувального оцінювання?

[Копіювати](#)

46 відповідей



Для впровадження формувального оцінювання вчителі використовують різні форми роботи, але перевагу надають словесному 93,5%, зворотньому зв'язку – 71,7%, портфоліо – 26,1%, листам самооцінки – 30,4%.

Педагоги відстежують особистісний поступ здобувачів освіти, створюють траєкторію особистісного поступу учня, визначають подальші навчальні дії

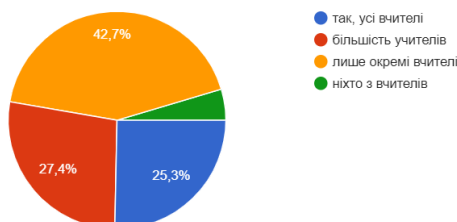
щодо покращення досягнень. Вчителі спрямовують учнів до того, щоб вони визначали власні освітні цілі, формували очікування від власної роботи, у взаємозв'язку з цими цілями та очікуваннями здійснювали самооцінювання та взаємне оцінювання.

Переважну більшість батьків турбує те, як вчителі підбадьорюють дітей, коли вони стикаються з труднощами у навчанні. 25,3% батьків, які брали участь в опитуванні, констатують, що всі учителі заохочують учнів до навчання та підтримують позитивний клімат на уроці; 27,4% – що більшість учителів; 42,7% – дехто з учителів; 4,6% – ніхто.

10. Чи підбадьорюють учителі Вашу дитину, коли вона стикається з труднощами у навчанні, чи заохочують до навчання, чи підтримують позитивний мікроклімат на уроці?

[Копіювати](#)

478 відповідей



3. Спрямованість системи оцінювання на формування в учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання.

Освітній процес неможливий без відповідального ставлення учнів до навчання, оскільки одна з ключових компетентностей – «навчання впродовж життя» – ґрунтується саме на відповідальності.

Розвиток відповідального ставлення в учнів в школі до навчання здійснюється:

- активізацією участі учнів в організації своєї навчальної діяльності;
- наявністю чітких критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів;
- зосередженням освітнього процесу на оволодіння учнями ключовими компетентностями, а не на відтворенні інформації;
- можливістю вибору учнями власної освітньої траєкторії;

- заохоченням і позитивним оцінюванням роботи учня;
- проведенням у школі профорієнтаційної роботи.

Школа сприяє формуванню в учнів відповідального ставлення до результатів навчання. Педагоги час від часу делегують учням повноваження, дають деякі доручення. Якщо учні відчувають довіру, яку їм надають, вони беруть на себе відповідальність і намагаються виконати доручення якнайкраще.

Як показали результати анкетування, 86,6% опитаних учнів отримують необхідну допомогу та підтримку педагогів в навчанні.



65,8% здобувачів освіти стверджують, що результати їхнього навчання залежать виключно від їхньої праці, від рівня викладання – 70%, від доступності, зрозумілості матеріалу – 75%, від бажання та можливостей – 78,3%, від більш поблажливого ставлення вчителів до навчальних досягнень учнів – 21,7%, від допомоги однокласників – 20%, від додаткових занять та консультацій – 28,3%, від обладнання та інтер'єру – 20,8%.

Так, постійно – 25 респондентів,
 $25 \cdot 4 = 100$ – високий рівень
 Переважно так – 79 респондентів,
 $79 \cdot 3 = 237$ – достатній рівень
 Переважно ні – 11 респондентів,
 $11 \cdot 2 = 22$ – вимагає покращення
 Ні – 5 респондентів,
 $5 \cdot 1 = 5$ – низький рівень

Рівень освітньої діяльності за результатами анкетування

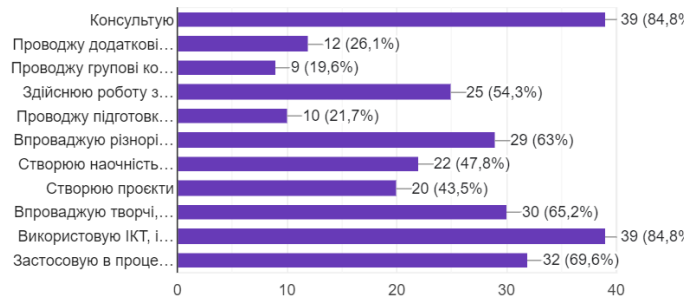
$100 + 237 + 22 + 5 / 120 = 3,03$ – достатній рівень

Шкала визначення рівня освітньої діяльності

1,0 – 1,65	1,66 – 2,65	2,66 – 3,60	3.61 – 4,0
Низький рівень	Рівень, що вимагає покращення	Достатній рівень	Високий рівень

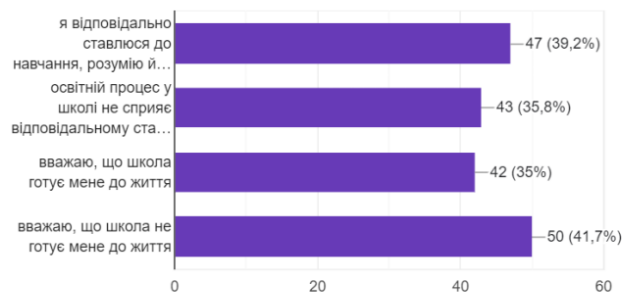
2. Яку підтримку Ви надаєте здобувачам освіти у їхньому навчанні? (можна обрати делька варіантів).

46 відповідей



22. З яким твердження ти найбільше погоджуєшся?

120 відповідей



Школа забезпечує самооцінювання та взаємооцінювання здобувачів освіти під час здійснення освітнього процесу. Вчителі школи працюють над формуванням особистості у процесі самостійно організованої діяльності (праці, самонавчання, самооцінювання), здійснюють кваліфіковане педагогічне керівництво даним процесом. Учителі використовують формувальне оцінювання, під час якого застосовуються прийоми самооцінювання та взаємооцінювання, вчать об'єктивно оцінювати себе, маючи цілі, яких вони повинні досягти в процесі навчання, та зрозумілі критерії оцінювання, оцінювати власну компетентність, реагувати у відповідь, сприймати оцінку інших та обговорювати її, самостійно регулювати власну навчальну діяльність.

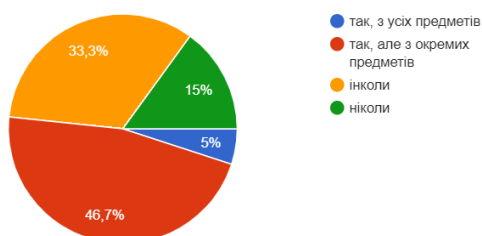
Вчителі школи для розвитку навичок самооцінювання/взаємооцінювання навчальної діяльності дитини:

- регулярно нагадують учням про цілі і критерії оцінювання;
- планують при проведенні навчальних занять час для самооцінювання/взаємооцінювання;
- оприлюднюють мету уроку, критерії оцінювання навчальних досягнень.

Дане питання розглядалось на методичних нарадах вчителів, вивчалось у структурі роботи методичних комісій.

9. Чи практикують вчителі взаємооцінювання робіт один одного?

120 відповідей



Педагоги надають підтримку здобувачам освіти в різних формах: 26,1% проводять додаткові заняття; 84,8% – консультують; 63% – впроваджують різнорівневі завдання; 47,8% – створюють самостійно наочність; 43,5% – створюють проекти; 65,2% – впроваджують творчі, пошукові завдання; 54,3% – проводять роботу з обдарованими дітьми; 84,8% – використовують ІКТ, мережу інтернет.

Переважна більшість учнів (39,2%) відповідально ставляться до навчання, усвідомлюють його важливість для подальшого життя та відзначають, що школа цю відповідальність розвиває, 35% учнів вважає, що школа готує їх до життя.

Учні відзначають, що 85,8% вчителів підтримують зворотній зв'язок із ними, заохочують їх до подальшого навчання.

На уроках більша частина педагогів організовує самооцінювання та взаємооцінювання здобувачів освіти (56,7% та 80%).

Так, постійно – 18 респондентів,
 $18 \cdot 4 = 72$ – високий рівень
 Здебільшого так – 50 респондентів,

$50 \cdot 3 = 150$ – достатній рівень

Рідко – 43 респонденти,

$43 \cdot 2 = 86$ – вимагає покращення

Ніколи – 9 респондентів,

$9 \cdot 1 = 9$ – низький рівень

Рівень освітньої діяльності за результатами анкетування

$72 + 150 + 86 + 9 / 120 = 2,66$ – достатній рівень

Шкала визначення рівня освітньої діяльності

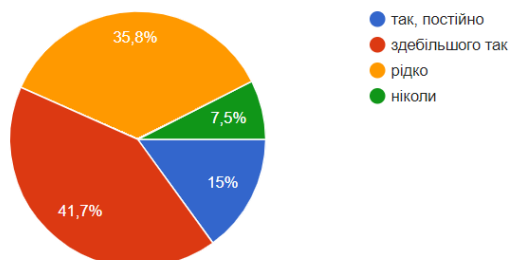
1,0 – 1,65	1,66 – 2,65	2,66 – 3,60	3,61 – 4,0
Низький рівень	Рівень, що вимагає покращення	Достатній рівень	Високий рівень

На питання «Чи здійснюєте ви самооцінювання результатів своєї роботи під час навчання?» 15% опитаних учнів відповіли, що так; 41,7% – здебільшого так; 35,8% – дуже рідко; 7,5% – ні.

8. Чи здійснюєш ти самооцінювання результатів своєї роботи під час навчання?

[Копіювати](#)

120 відповідей



Так, з усіх предметів – 6 респондентів,

$6 \cdot 4 = 24$ – високий рівень

Так, але з окремих предметів – 56 респондентів,

$56 \cdot 3 = 168$ – достатній рівень

Ніколи – 12 респондентів,

$40 \cdot 2 = 80$ – вимагає покращення

Ніколи – 18 респондентів,

$18 \cdot 1 = 18$ – низький рівень

Рівень освітньої діяльності за результатами анкетування

$24 + 168 + 80 + 18 / 120 = 2,41$ – рівень, що вимагає покращення

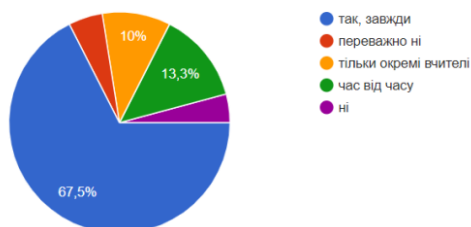
Шкала визначення рівня освітньої діяльності

1,0 – 1,65	1,66 – 2,65	2,66 – 3,60	3,61 – 4,0
Низький рівень	Рівень, що вимагає покращення	Достатній рівень	Високий рівень

20. Чи оцінювали вчителі під час дистанційного навчання виконані роботи?

[Копіювати](#)

120 відповідей



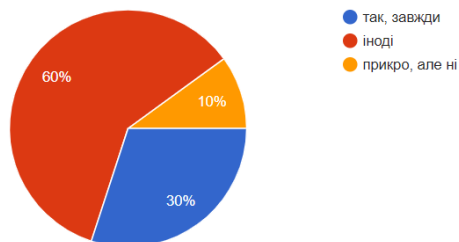
На запитання «Чи практикують учителі проведення взаємооцінювання робіт один одного?» 5% опитаних учнів відповіли, що так, з усіх предметів; 46,7% – що так, але з

окремих предметів; 33% – інколи; 15% – ніколи.

На запитання «Чи оцінювали вчителі під час дистанційного навчання виконані роботи?». 67,5% опитаних учнів сказали, так, завжди; 10% – тільки окремі вчителі; 13,3% – час від часу, 4,2% - ні.

10. Чи відповідають результати твоїх контрольних робіт поточним оцінкам?
120 відповідей

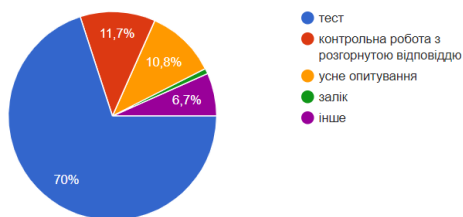
Копіювати



На питання «Чи відповідають Ваші результати контрольних робіт поточним оцінкам?» 60% відповіли, що так; 30% – що інколи; 10% – не відповідають.

11. Яка форма контролю, на твій погляд, є найбільш об'єктивною?
120 відповідей

Копіювати



Щодо форми контролю за рівнем знань, то 70% опитаних вважають, що найкращий контроль – це тест; 11,7% – письмова робота з розгорнутою відповіддю; 10,8% – усне опитування, 0,8% - залік.

15% здобувачів освіти констатують, що їхня думка вислуховується і враховується вчителями під час проведення уроків; враховується з окремих предметів – 50,8%; 22,5% учнів зауважили, що більшість учителів нав'язують свою думку, як єдино правильну; 11,7% учнів заявили, що у школі їх думка практично не враховується.

19. Твоя думка вислуховується і враховується під час навчання?
120 відповідей

Копіювати



Так, завжди – 18 респондентів,
 $18 \cdot 4 = 72$ – високий рівень
 Враховується з окремих предметів – 61 респондент,
 $61 \cdot 3 = 183$ – достатній рівень
 Більшість нав'язує свою думку – 27 респондентів,
 $27 \cdot 2 = 54$ – вимагає покращення
 Не враховують – 14 респондентів,

$14 \cdot 1 = 14$ – низький рівень

Рівень освітньої діяльності за результатами анкетування

$72 + 183 + 54 + 14 / 120 = 2,69$ – достатній рівень

Шкала визначення рівня освітньої діяльності

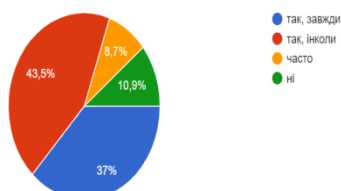
1,0 – 1,65	1,66 – 2,65	2,66 – 3,60	3,61 – 4,0
------------	-------------	-------------	------------

Низький рівень	Рівень, що вимагає покращення	Достатній рівень	Високий рівень
-----------------------	--------------------------------------	-------------------------	-----------------------

37% вчителів стверджують, що завжди проводять корегування результатів моніторингу навчальних досягнень учнів, 8,7% вчителів часто, 43,5% вчителів – інколи, 10,9% вчителів не проводять корегування.

11. Чи проводите Ви корегування результатів моніторингу навчальних досягнень учнів і як часто?

46 відповідей



Копіювати

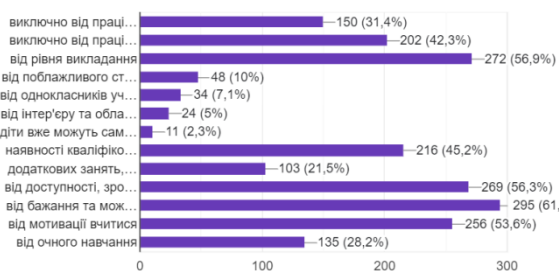
Так, завжди – 17 респондентів,
 $17*4=68$ – високий рівень
 Так, інколи – 20 респондентів,
 $20*3=60$ – достатній рівень
 Часто – 4 респонденти,
 $4*2=8$ – вимагає покращення
 Ні – 5 респондентів,
 $5*1=5$ – низький рівень

Рівень освітньої діяльності за результатами анкетування
 $68+60+8+5/46=3,06$ – достатній рівень
Шкала визначення рівня освітньої діяльності

1,0 – 1,65	1,66 – 2,65	2,66 – 3,60	3.61 – 4,0
Низький рівень	Рівень, що вимагає покращення	Достатній рівень	Високий рівень

11. Від кого залежать результати навчання Вашої дитини? (можна обрати декілька варіантів).

478 відповідей



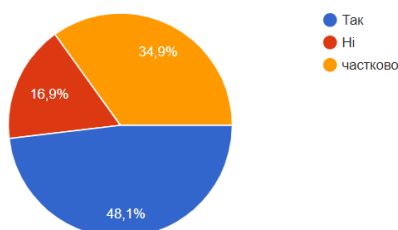
Копіювати

Якість знань учнів турбує батьківську спільноту школи.

42,3% батьків зауважують, що результат навчання їхньої дитини залежить виключно від праці і наполегливості учнів; 56,9% – від рівня викладання предметів; 45,2% – наявності кваліфікованих вчителів; 56,3% – від доступності, зрозумілості матеріалу; 61,9% – від бажання та можливостей дитини; 53,6% – від мотивації вчитися.

14. Чи знайомі Ви з поняттям "академічна доброчесність"?

478 відповідей



Копіювати

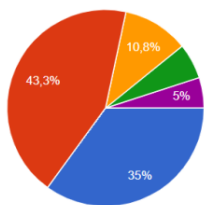
Щодо питання про академічну доброчесність, 48,1% батьків відповіли що знайомі з поняттям «академічна доброчесність», частково – 34,9%, ні – 16,9%.

Більшість здобувачів освіти на питання «Чи проводяться з вами бесіди про важливість дотримання академічної доброчесності» відповіли: 35% учнів – так, 43,3% - так, але нерегулярно, не проводилися – 5,8%, не розуміють, про що йде мова – 5%.

23. Чи проводяться з вами бесіди про важливість дотримання академічної доброчесності: неприпустимість списування та плагіату, необхідності вказувати джерела інформації, які використовуються тощо?

120 відповідей

 Копіювати



● так, регулярно проводяться
● так, але нерегулярно
● тільки на початку навчального року
● подібні заходи не проводилися
● не розумію, про що йде мова

Під час опитування батьки висловили свої зауваження та пропозиції вчителям щодо покращення роботи з оцінювання навчальних досягнень учнів. Батьки вважають, що вчителям варто здійснювати індивідуальний підхід до кожного учня, використовувати цікаві методи викладання, чітко пояснювати учням критерії оцінювання, вважають, що пріоритетом має бути об'єктивне оцінювання, батьки просять більше розуміти учнів, більше комунікації між вчителями

та батьками.

Учителі школи використовують формувальне оцінювання, під час якого застосовуються прийоми самооцінювання та взаємооцінювання. Під час застосування самооцінювання і взаємооцінювання дітей вчать об'єктивно оцінювати себе, маючи цілі, яких вони повинні досягти в процесі навчання, та зрозумілі критерії оцінювання, оцінювати власну компетентність, реагувати у відповідь, сприймати оцінку інших та обговорювати її, самостійно регулювати власну навчальну діяльність.

Проблеми, що потребують вирішення

I. Наявність відкритої, прозорої і зрозумілої для здобувачів освіти системи оцінювання їх навчальних досягнень

1. Не всі вчителі оприлюднюють критерії оцінювання, правила та процедури оцінювання навчальних досягнень на стендах класів.

2. Не завжди освітній процес спрямовується на формування і розвиток ключових компетентностей, а переважно на перевірку знаннєвого компоненту.

3. Педагогічні працівники більшу увагу приділяють обсягу засвоєних знань, а не тому, як ці знання використовуються для вирішення прикладних завдань.

II. Застосування внутрішнього моніторингу, що передбачає систематичне відстеження та коригування результатів навчання кожного здобувача освіти

1. Не завжди вчителі проводять глибокий аналіз результатів моніторингових досліджень, інколи цей аналіз носить формальний характер.

III. Спрямованість системи оцінювання на формування у здобувачів освіти відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання

1. Робота з батьками щодо формування відповідального ставлення до навчання потребує активізації, батьки повинні стати партнерами в даному напрямку роботи.

2. Більшої уваги потребують прийоми самооцінювання на уроках.

3. Більшу увагу вчителям необхідно приділяти учням, що мають низький рівень знань, через індивідуальні завдання, надолуження освітніх втрат. У процесі контролю за підготовленістю учнів потрібно контролювати засвоєння питань, що звичайно викликають в учнів найбільше утруднення; ретельно аналізувати й систематизувати помилки, які учні допускають в усних відповідях, письмових роботах, виявити типові для класу й зосередити увагу на їх усуненні; контролювати засвоєння матеріалу учнями, які пропустили попередні уроки. По закінченні теми або розділу узагальнити, підвести підсумки засвоєння здобувачами освіти основних понять, законів, правил, умінь і навичок, виявити причини відставання.

Під час викладу нового матеріалу необхідно перевіряти в ході уроку ступінь розуміння учнями основних елементів викладеного матеріалу; стимулювати запитання з боку учнів, коли є утруднення в засвоєнні навчального матеріалу; застосовувати засоби підтримки інтересу до засвоєння знань; забезпечувати розмаїтість методів навчання, що дозволяють усім учням активно засвоювати матеріал.

4. Більшу увагу вчителям необхідно приділяти в роботі з обдарованими дітьми.

Серед методів навчання обдарованих учнів мають переважати самостійна діяльність, пошуковий та дослідницький підходи до засвоєння знань, умінь та навичок. Контроль за процесом навчання повинен стимулювати поглиблене вивчення, систематизацію, класифікацію навчального матеріалу, перенесення знань у нові ситуації, розвиток творчих елементів у навчанні. Домашні завдання повинні мати творчий, диференційований характер.

ПРОПОЗИЦІЇ щодо вдосконалення системи оцінювання у школі за проведеним аналізом наявної системи:

- вчителям аргументувати оцінку здобувачів освіти, активно використовуючи формувальне оцінювання, відзначити досягнення учнів;
- використовувати в класах НУШ індивідуальні картки навчального поступу учня, яку завжди зможуть переглянути батьки (електронна версія, з якою зможуть ознайомитись тільки персонально батьки).
- вчителям застосовувати систему оцінювання, що спрямована на реалізацію компетентнісного підходу;
- вчителям впроваджувати диференційовану систему домашніх завдань, доповнюючи їх творчими видами робіт;
- вчителям-предметникам залучати учнів до участі у розробленні критеріїв самооцінювання та взаємооцінювання;
- вчителям оприлюднювати та інформувати всіх учасників освітнього процесу про критерії, що зробить процес оцінювання прозорим і зрозумілим для всіх здобувачів освіти.
- батьків та учнів інформувати про правила та процедури оцінювання навчальних досягнень на початку навчального року;
- учнів інформувати про правила та процедури оцінювання навчальних досягнень при кожному виконанні учнівських робіт.